



1343

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și darea acestuia în folosință gratuită Ambasadei Franței la București

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și darea acestuia în folosință gratuită Ambasadei Franței la București**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.163 din 08.08.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect trecerea unui imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și darea acestuia în folosință gratuită Ambasadei Franței la București, pentru construirea unui nou sediu pentru Liceul „Anna de Noailles”, pe durata existenței construcției cu această destinație.

Precizăm că, potrivit prevederilor art.115 alin.(5) din Constituția României, republicată, ordonanțele de urgență, pentru a intra în vigoare, se depun spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată. Camerele, dacă nu se află în sesiune, se convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunerea ordonanței de urgență. Astfel, dacă prezentul proiect va fi promovat în timpul vacanței parlamentare, va fi necesară convocarea în sesiune extraordinară a Camerei competente, solicitarea de convocare a unei asemenea sesiuni urmând să se facă în scris, cuprinzând motivul, ordinea de zi propusă și durata de desfășurare a sesiunii extraordinare.

2. Semnalăm că prezentul proiect **nu este însoțit de avizul de oportunitate** al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul privind promovarea unui asemenea demers legislativ, încălcându-se prevederile art.41 alin.(1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1226/2007, potrivit cărora ordonanțele de urgență vor fi avizate, în prealabil începerii procedurii de consultare, din punctul de vedere al oportunității promovării acestora.

3. La **preambul**, având în vedere prevederea art.115 alin.(4) din Constituție, potrivit căreia **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, este necesar să fie prezentate argumentat, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, elementele obiective de fapt și de drept ale **situației extraordinare** a cărei reglementare nu ar putea fi amânată, fiind de natură, în caz contrar, să creeze consecințe negative deosebite.

Semnalăm că problemele invocate în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului, respectiv necesitatea realizării de urgență a continuității educării tinerilor, luând în considerare relațiile de cooperare internațională între cele două state și ținând seama ca un răspuns prompt al statului român ar avea efecte benefice pentru întărirea relațiilor și legăturilor culturale de tradiție dintre cele două state, nu pot justifica emiterea unei ordonanțe de urgență a Guvernului, de vreme ce, anterior, a fost acordat un teren în folosință Ambasadei Franței la București, pentru construirea unui nou sediu pentru Liceul „Anna de Noailles”, prin Legea nr.378/2004, iar prin Ordonanța de urgență nr.51/2007, aprobată prin Legea nr.368/2007, a fost acordată în folosință gratuită o parte dintr-un imobil în același scop, abrogându-se Legea nr.378/2004.

Totodată, precizăm că în preambul este motivată doar necesitatea emiterii ordonanțe de urgență, fără a se arăta situația extraordinară ce impune urgența recurgerii la această cale de reglementare.

Ca urmare, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, republicată, procedura de reglementare prin ordonanță de urgență ar trebui motivată corespunzător.

4. La **art.1**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm înlocuirea expresiei „identificat potrivit anexei la prezenta ordonanță de urgență” prin „**ale cărui date de identificare sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență**”.


5. La **art.2 alin.(1)**, menționăm că potrivit prevederilor art.17 din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, „Statul și unitățile administrativ-teritoriale pot da imobile din patrimoniul lor, în folosință gratuită, pe termen limitat, persoanelor juridice fără scop lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică, ori serviciilor publice.” Ca urmare, având în vedere că norma propusă derogă de la prevederile menționate *supra*, în considerarea dispozițiilor art.61 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, norma trebuie să debuteze prin sintagma „prin derogare de la”, urmată de menționarea reglementării de la care se derogă.

Propunem reformularea părții de debut a art.2 alin.(1), astfel:

„Prin derogare de la prevederile art.17 din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă darea ...”.

6. Semnalăm că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2007 privind darea unei părți dintr-un imobil în folosință gratuită a Ambasadei Franței la București, aprobată prin Legea nr.368/2007, se prevedea transmiterea unui imobil aflat în administrarea Ministerului Apărării, tot pentru construirea unui nou sediu pentru Liceul „Anna de Noailles. În cazul adoptării prezentului proiect de ordonanță de urgență în forma actuală, s-ar ajunge la reglementarea aceleiași situații în două moduri diferite, care nu pot exista în același timp. Pe cale de consecință, recomandăm să se introducă în finalul proiectului un nou articol, **art.4**, care să prevadă abrogarea respectivei ordonanțe de urgență.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 947/11.08.2008.